



**СИНТЕЗ НАУКИ И ОБЩЕСТВА
В РЕШЕНИИ
ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ
СОВРЕМЕННОСТИ**

Часть 3

**Сборник статей
по итогам
Международной научно - практической конференции
09 ноября 2017 г.**

СТЕРЛИТАМАК, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2017

УДК 00(082)
ББК 65.26
С 387

С 387

СИНТЕЗ НАУКИ И ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: Сборник статей по итогам Международной научно - практической конференции (Пермь, 09 ноября 2017). /в 4 ч. Ч.3 - Стерлитамак: АМИ, 2017. - 222 с.

ISBN 978-5-906996-47-3 ч.3

ISBN 978-5-906996-49-7

Сборник статей составлен по итогам Международной научно - практической конференции «СИНТЕЗ НАУКИ И ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ», состоявшейся 09 ноября 2017 г. в г. Пермь.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрировано в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2017

© Коллектив авторов, 2017

2) *Эти фотографии очень интересные // Можно посмотреть на эти // (2) –* неправильный выбор местоимения. Правильно: Можно посмотреть на них?

3) *Здравствуйте / мне нужно журнал о политике // (4) -* ошибка в согласовании слов. Правильно: мне нужен журнал. ИЛИ отсутствие глагола - сказуемого. Правильно: мне нужно взять журнал.

(- 1,5 балла)

5. Грубых нарушений фонетикоинтонационных норм не наблюдается.

© Гранкина Н. К., 2017

Долгенко А.Н.,
Кафедра русского и иностранных языков,
Московская академия СК России,
г. Москва, Российская Федерация

ТРУДНОСТИ ПРЕДЛОЖНО - ПАДЕЖНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЛОВОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Аннотация

В статье на материале письменной речи служебных документов и деловой переписки государственных служащих проводится анализ типичных ошибок предложно - падежного управления. Предлагаются корректные варианты решения в конкретных грамматических конструкциях.

Ключевые слова

Грамматика русского языка, синтаксис деловой речи, управление

В контексте языковой глобализации русский язык претерпевает некоторые изменения, связанные с тенденцией к усилению аналитизма. Это приводит к некоторой диффузии в процессе реализации грамматических норм современного русского литературного языка. В данной работе мы пытаемся внести ясность в практику применения синтаксических норм, где складывается тренд на замену падежного управления предложным. Материалом для анализа послужила письменная речь служебных документов и деловая переписка государственных служащих.

Прежде всего, обращает на себя внимание высокая частотность ошибок в конструкциях с предлогом «по», активно употребляемые в устной и письменной профессиональной речи государственных служащих. Иногда избыточно активно. Например, словосочетание *департамент по образованию* грамматически избыточно: предлог «по» не несёт никакого дополнительного смыслового оттенка, а следовательно, в нем нет необходимости. Предпочтительнее выглядит конструкция *департамент образования*. Кроме того, следует помнить, что предлог «по» не употребляется в словосочетаниях перед прилагательными, например: *отдел межрегиональных связей, комитет физической культуры*. Конструкции с предлогом «по», придающие высказыванию канцелярский характер или делающие его неясным, следует по возможности заменять стилистически нейтральными, более

конкретными и экономичными с точки зрения использования языковых средств словосочетаниями. Однако в некоторых случаях предлог «по» необходим, в частности перед уточняющими словами: *комитет по делам семьи и брака, управление по организации работы с документами* и т.п.

Отдельную трудность представляет выбор правильного падежа. Так, например, словосочетания *управление кадров* и *управление кадрами* различаются значениями: *управление кадров* – структурное подразделение (отдел) организации, *управление кадрами* – деятельность, процесс (например: *повысить эффективность управления научно - педагогическими кадрами*). То же следует отнести к весьма частотной конструкции *после выяснения обстоятельств*. Она вполне может употребляться в устной разговорной и публичной речи. Однако в деловой документации уместнее конструкция *по выяснении обстоятельств*. Поэтому словосочетание *по выяснению обстоятельств* является грубым нарушением языковой нормы. Эту закономерность следует воспринимать и на стилистическом уровне, например: *после предъявления документа* (разговорная речь) – *по предъявлении документа* (деловая речь); *после приезда коллеги* (разговорная речь) – *по приезде коллеги* (деловая речь).

Выбор предлога предопределен значением. Так, например, предлог «в» в словосочетаниях *в государственной службе, в государственную службу* используется в тех случаях, если государственная служба рассматривается как общественный институт, например: *Главное в государственной службе – кадровое обеспечение государственных органов власти*. Предлог «на» используется, если речь идёт о государственной службе как профессиональной деятельности, например: *При поступлении на федеральную государственную службу исключена всякая дискриминация*.

В то же время в некоторых случаях при едином значении приходится прибегать к разным предлогам, а иногда и отказываться от предлога, обходясь падежом. Так, например, традиционно словосочетание *контроль над чем - либо* употребляется, когда речь идёт о контроле над конкретным предметом, фактом: *осуществлять контроль над финансами*; словосочетание *контроль за чем - либо* употребляется, если речь идёт о какой - либо деятельности, поэтому правильно – *осуществлять контроль за выполнением плана*. Словосочетание *контроль чего - либо* употребляется обычно в профессиональной речи: *контроль температуры тела*. Однако в последние десятилетия словосочетание *контроль чего - либо* активно употребляется и в профессиональной речи государственных служащих, например: *осуществлять контроль деятельности федеральных служб*.

Весьма актуальным представляется и влияние современного политекса, причем, не всегда конструктивное. Так, например, в соответствии с нормами русского литературного языка следует употреблять словосочетания: *работать на Украине, вернуться с Украины*. Словосочетания с предлогом «на» традиционно употребляются в русском языке (*на Руси, на Кубе, на Мадагаскаре, на Полтавщине, на Брянщине, на Кавказе* и пр.), наряду с парой *в / из*. При этом за каждым топонимом закрепились своя традиция грамматического употребления, независимо от того, название это региона, горного массива, острова или государства. Тенденция к замене традиционной русской пары предлогов *на / с* на пару *в / из* является неоправданным грамматическим малорусизмом.

Безусловно, развитие языка – живой процесс, подверженный массовому внутреннему (лингвистическому) и внешнему (экстралингвистическому) влиянию. Однако следует

помнить, что в стремлении к инновациям необходимо заботиться о стабильности системы и защищать ее хотя бы на уровне профессиональной речевой культуры.

© Долгенко А.Н., 2017

Дробинина Ю.С.

Канд. филол. наук,
доцент кафедры политико - правовых дисциплин и социальных коммуникаций
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
г. Москва, Российская Федерация

СПОСОБЫ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИМЕНОВНИЯ ГРУППЫ, СОСТОЯЩЕЙ ИЗ ДВУХ ОБЪЕКТОВ

В данной статье исследуются понятия определенности и неопределенности, которые выражаются детерминативом both. Целью данного исследования является описание этих словарных единиц и способов их квантификации, а также их употребления в речи как способа расширения средств количественной номинации языка.

Ключевые слова: квантификатор, детерминатив, определенность, неопределенность, количество.

Понятия определенности и неопределенности в английском языке не являются четко разграниченными, т.е. слово both в значении «оба», «обе», «и тот и другой» принято относить к неопределенным детерминативам [1], представляющим собой слово или группу слов, стоящее перед именем существительным, и которое выступает в качестве служебного слова или служебной группы слов, которые выполняют роль артикля, могут либо заменять артикль, либо являться артиклем [3]. При этом, когда мы говорим о группе, состоящей из двух объектов, мы используем одно из трех слов:

1. Both (оба, обе, и тот и другой);
2. Either (любой (из двух), один из двух, и тот и другой, тот или другой, оба);
3. Neither (ни один, ни тот ни другой, ничто (обычно из двух)), никто.

Both означает, что мы говорим о всех членах группы – «обе», «оба», «и тот и другой». Мы используем either, когда мы вынуждены осуществить выбор одного из двух, при этом неважно какого – «любой (из двух)», «один из двух», «оба». Слово neither «никто», «ничто» (обычно из двух) мы используем для отрицательного высказывания о группе из двух объектов [2].

Lola sighed, "I used to go with a guy who walked through crowds dressed in an overcoat, with both his hands out in the open, while he picked everybody's pockets like crazy." [4, С. 39] (Лола вздохнула: «Я встречалась с парнем, который ходил гулять в пальто, обе руки были на виду, в то время как он обчищал карманы прохожих» перевод авторский здесь и далее).

"My God, if you needed money that badly, you should have discussed it with me.... And trying to kill someone.... I can't believe this. Neither can my parents. You're the headline in this morning's Philadelphia Daily News. This is the first time a breath of scandal has ever touched the Stanhope

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Rudnev S. G. EFFECTIVENESS AND EFFICIENCY OF MECHANIZATION TOOLS AND WAYS TO IMPROVE THEM WITH TIMELY SOLUTIONS IN SEED PRODUCTION	4
Абдрахимов И.М., Латыпова Л.Н. «3D - МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОЛИМЕРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МЕСТОРОЖДЕНИИ С ВЫСОКОВЯЗКОЙ НЕФТЬЮ. ОПТИМИЗАЦИЯ ДИЗАЙНА РАБОТ ПО ВЫРАВНИВАНИЮ ПРОФИЛЯ ПРИЕМИСТОСТИ И ПОТООТКЛОНЯЮЩИМ ТЕХНОЛОГИЯМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИДРОДИНАМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ»	6
Аширова С.Р., Андреев К.П., Терентьев В.В. ОБСЛЕДОВАНИЕ ПАССАЖИРОПОТОКОВ НА ГОРОДСКИХ МАРШРУТАХ	12
Ашрапов Т.Р. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГИДРАВЛИЧЕСКОГО РАЗРЫВА ПЛАСТА НА АГАНСКОМ НЕФТЯНОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ	14
Бандурко О.Ю. ТРАНСПОРТНАЯ ПРОБЛЕМА ГОРОДА ИРКУТСКА	17
Берг А.М., Алешин Д.Н., Алешина Е.А. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МЕХАНИЧЕСКИХ ПОВРЕЖДЕНИЙ ОТ ТЯЖЕЛОЙ ТЕХНИКИ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ	19
Алексеева А.С., Бортникова Д.А., Ельшаева Д.М. СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВИБРИРОВАННЫХ И ЦЕНТРИФУГИРОВАННЫХ КОЛОНН КВАДРАТНОГО СЕЧЕНИЯ	23
Бортникова Д.А., Алексеева А.С., Самофалова М.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВИБРИРОВАННЫХ И ЦЕНТРИФУГИРОВАННЫХ КОЛОНН КРУГЛОГО СЕЧЕНИЯ	24
Виноградов О.С., Кондратьева О.М. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АВАРИЙ НА ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЯХ	25
Головко Т.М. БИОЛОГИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ СВЧ РАДИОВОЛН. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВРЕДНОСТИ РАДИОВОЛН	26
Ельшаева Д.М., Хатламаджиян М.К., Самофалова М.С. СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ДОЛГОВЕЧНОСТИ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОЛОН, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ПРОМЫШЛЕННОМ И ГРАЖДАНСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ	30

Солодовников Д.Н., Неуструев А.О., Ткаченко А.С. СИСТЕМЫ СЛЕЖЕНИЯ ЗА РАСХОДОМ ТОПЛИВА ТРАНСПОРТНО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН	87
Терехов А.В., Шаталин В.А. ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ С ОТКРЫТЫМ ИСХОДНЫМ КОДОМ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ	89
Цыганков Д.В., Лукашов Н. И., Полозова А.В. ВЛИЯНИЯ ОКСИДА ПРОПИЛЕНА НА ФРАКЦИОННЫЙ СОСТАВ ДИЗЕЛЬНОГО ТОПЛИВА	91
Шаповалова А.Ю., Коровин К. В. АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСВОЕНИИ СЕНОНСКОЙ ЗАЛЕЖИ МЕДВЕЖЬЕГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ	94
Шевченко А.А., Ефимкин Я.С. ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЗООНОВОЗДУШНОЙ СМЕСИ ПРИ ХРАНЕНИИ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР	96
Захарченко О. В., Шушунова Р.В. ОСНОВНЫЕ ПЛОЩАДКИ ЛЕСОЗАГОТОВОК	98
Захарченко О. В., Шушунова Р.В. РЕАЛИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ КОМПАНИИ ООО «ВЕРХНЕКАМЬЕ»	99
Захарченко О.В., Шушунова Р.В. РЕКОНСТРУКЦИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ОБЪЕКТОВ	101
Захарченко О. В., Шушунова Р.В. ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ НЕДВИЖИМОСТИ	103
Ямщиков Е.Ю. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕСС ОЦИЛИНДРОВКИ БРЕВЕН	105

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бабкина Е.С. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РУССКИХ СКАУТОВ В КИТАЕ 1920 – 1940 - х ГГ.	108
Бойко К. К. СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МИФОНИМОВ В ПОЭЗИЯХ ЛЕСИ УКРАИНКИ	111

Бочарова Е.М. СТАТУС И РОЛЬ СЛОВ С УНИКАЛЬНЫМИ МОРФЕМАМИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ	113
Внуковская А.В., Резникова А.В. КОНЦЕПТ «ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ» В ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ И ЕГО ПРЕЛОМЛЕНИЕ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	116
Геворгян А.А. МЕДИАПРОСТРАНСТВО И МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ВУЗЕ	119
Гнездилов М.А., Анненкова А.В. О НЕКОТОРЫХ ТРУДНОСТЯХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПЕРЕВОДЕ (НА ПРИМЕРЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТОВ СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕМАТИКИ)	122
Гранкина Н. К. СУБТЕСТ «ГОВОРЕНИЕ» В РАМКАХ РКИ И ЕГО ПРОВЕРКА	124
Долгенко А.Н. ТРУДНОСТИ ПРЕДЛОЖНО - ПАДЕЖНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЛОВОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ	127
Дробинина Ю.С. СПОСОБЫ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИМЕНОВНИЯ ГРУППЫ, СОСТОЯЩЕЙ ИЗ ДВУХ ОБЪЕКТОВ	129
Дрожжин А.Ю. ПРОПАГАНДА ЗОЖ НА СТРАНИЦАХ ОБЩЕСТВЕННО - ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ Г. ЛИПЕЦКА «ЛИПЕЦКАЯ ГАЗЕТА»	131
Кубаева О.В., Исаева З.Н. ТРУДНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ РОДА И ЧИСЛА ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ	133
Кудаева З.Ж. СИМВОЛИКА ВОДЫ В АДЫГСКИХ МИФОПОЭТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ	136
Магфурова С.О., Ризатдинова Л.Д., Шафигуллина Ю.В. К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ЛЕКСЕМ В ЛЕКСИКО - ГРАММАТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ	138
Мадалиева А.Б., Сайлаубеков А., Кизбаева Ж. РАСКРЫТИЕ ЛЕКСИКО - СЕМАНТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ	142